



ACTUALIDAD EN LA UNIÓN EUROPEA

MEDIO AMBIENTE

ABRIL 2012

**LEGISLACIÓN
PROPUESTAS, COMUNICACIONES E INFORMES
CONSEJOS DE LA UNIÓN EUROPEA
NOTICIAS DE INTERÉS**





Janez Potocnik (Comisario de Medio Ambiente): Agenda

CONTENIDOS

✚	LEGISLACIÓN.....	3
✚	CONSEJO DE MINISTROS.....	4
✚	BOLETINES DE CE.	5
✚	NOTICIAS.....	6





LEGISLACIÓN

DOUE L 102 DE 12 DE ABRIL DE 2012. [Decisión de Ejecución de la Comisión, de 10 de abril de 2012](#), por la que se permite a los Estados miembros ampliar las autorizaciones provisionales concedidas para las nuevas sustancias activas amisulbrom, clorantraniliprol, meptildinocap, pinoxaden, tiosulfato de plata y tembotrione [notificada con el número C(2012) 2259] (1).

DOUE L 105 DE 17 DE ABRIL DE 2012. [Reglamento \(UE\) n° 322/2012 de la Comisión](#), de 16 de abril de 2012, por el que se modifican los anexos II y III del Reglamento (CE) n° 396/2005 del Parlamento Europeo y del Consejo por lo que respecta a los límites máximos de residuos de clopiralida, dimetomorf, fenpirazamina, folpet y pendimetalina en determinados productos (1).

DOUE L 108 DE 20 DE ABRIL DE 2012. [Reglamento de Ejecución \(UE\) n° 333/2012 de la Comisión](#), de 19 de abril de 2012, relativo a la autorización de un preparado de diformato de potasio como aditivo en los piensos para todas las especies animales y por el que se modifica el Reglamento (CE) n° 492/2006 (1).

DOUE L 113 DE 25 DE ABRIL DE 2012. [Reglamento de Ejecución \(UE\) n° 355/2012 de la Comisión](#), de 24 de abril de 2012, que modifica el Reglamento (CE) n° 690/2008, por el que se reconocen determinadas zonas protegidas en la Comunidad expuestas a riesgos fitosanitarios específicos.

DOUE L 114 DE 26 DE ABRIL DE 2012. [Reglamento de Ejecución \(UE\) n° 359/2012 de la Comisión](#), de 25 de abril de 2012, por el que se autoriza la sustancia activa metam, con arreglo al Reglamento (CE) n° 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la comercialización de productos fitosanitarios, y se modifica el anexo del Reglamento de Ejecución (UE) n° 540/2011 (1).

CONSEJO DE MINISTROS DE MEDIO AMBIENTE



 El Consejo de Ministros de Medio Ambiente se celebró el 9.03.2012 en Bruselas.
[+Detalles](#)

 El próximo Consejo de Ministros de Medio Ambiente está previsto para el 11 de junio de 2012 en Luxemburgo.
[+Detalles](#)



BOLETINES SOBRE POLÍTICA MEDIOAMBIENTAL

-  **Boletín mensual del mes de febrero de 2012 sobre Política Medioambiental de la UE.**
[+Detalles](#)
-  **Boletín mensual del mes de marzo de 2012 sobre Política Medioambiental de la UE.**
[+Detalles](#)
-  **Boletín mensual del mes de abril de 2012 sobre Política Medioambiental de la UE.**
[+Detalles](#)

DIRECCIONES DE INTERÉS GENERAL



-  [DG de MEDIO AMBIENTE](#)
-  [AGENCIA EUROPEA DE MEDIO AMBIENTE](#)
-  [BIODIVERSIDAD](#)
-  [CAPITAL VERDE EUROPEA](#)



NOTICIAS DE INTERÉS

El Parlamento Europeo, por el "camino verde" (PE, 3.04.2012).

Los hay que utilizan el término "verde", otros optan por "sostenible", pero de lo que no cabe duda es que cada vez más políticas de la Unión Europea avanzan por el "camino verde". Hacer más sostenible la Política Agrícola Común, la aviación o la propia economía son sólo algunas de las medidas que se han debatido últimamente en el Parlamento Europeo. Pero, ¿qué significa para los eurodiputados el término "verde"? Se lo preguntamos a varios presidentes de comisiones parlamentarias.

La eurodiputada popular italiana Amalia Sartori, presidenta de la comisión de Industria, Investigación y Energía del PE, explica que el "objetivo verde" es "descarbonizar la economía". Sartori dice que para ello debe implicarse "no sólo la industria, sino también los ciudadanos".

La energía verde o renovable está teniendo un papel cada vez más destacado tras la catástrofe nuclear en Fukushima en 2011. Y es que, según la eurodiputada italiana, "la energía verde es el futuro, y la industria tendrá que seguir esta tendencia que ya es una realidad en Europa y en todo el mundo".

Además, explica que "estamos trabajando en una ambiciosa Directiva sobre Eficiencia Energética y pronto vamos a iniciar las negociaciones con el Consejo y la Comisión".

Cuando "verde" es sinónimo de sostenible

El eurodiputado socialista británico Brian Simpson, presidente de la comisión parlamentaria de Transporte y Turismo, prefiere utilizar el término "sostenible" en lo que respecta a los transportes. "Es muy difícil tener un sistema de transporte totalmente sostenible pero es posible tener un sistema ecológico que tenga en cuenta el transporte y las aspiraciones y necesidades ambientales", dice.

Simpson comenta que "el secreto es conseguir un equilibrio realista que beneficie tanto a las personas como al planeta, ahora y en el futuro", agrega el eurodiputado británico.

Por su parte, el vicepresidente de la comisión de Asuntos Económicos y Monetarios, el eurodiputado popular español Pablo Zalba, explica que una economía verde se basa "en la energía renovable, y es un pilar fundamental del desarrollo tecnológico de Europa". Del mismo modo, el eurodiputado español dice que "además, esta economía nos va a permitir encontrar nuevas fórmulas que generen empleo y riqueza, y que sean respetuosas con el entorno en el que vivimos".



Empleo verde para proteje el medio ambiente

La eurodiputada socialista francesa Pervenche Berès, presidenta de la comisión de Empleo y Asuntos Sociales del PE, dice que "si la Unión Europea es coherente con su nuevo modelo económico, el sector ecológico debería ser uno de los principales campos de creación de empleo".

Además, Berès explica que "los empleos ecológicos pueden tener varios efectos en el medio, desde la reducción del consumo de la energía y de la contaminación, hasta la protección de la biodiversidad". Sin embargo, puntualiza que "un trabajo no puede considerarse verde si no es digno y sostenible". La eurodiputada francesa explica que "un trabajo ecológico también debe crear una movilidad ascendente entre los trabajadores y garantizar mejores condiciones de vida, como puede ser el trabajo seguro".

En este sentido, la eurodiputada alemana Rebecca Harms, co-presidenta del grupo de Los Verdes en el Parlamento Europeo, dice que su grupo siempre ha "luchado por una sociedad justa con igualdad de derechos y responsabilidades". Explica que para su grupo parlamentario, una sociedad justa implica "respetar los límites de la naturaleza y un uso sostenible de los recursos, ya sean bienes materiales o financieros".



✚ Medio ambiente: Directrices para la limitación del sellado del suelo (Europa rapid, 12.04.2012)

El sellado del suelo – es decir, su cobertura con un material impermeable – es una de las principales causas de degradación de este recurso en la UE. El sellado suele afectar a la fertilidad del terreno cultivable, supone una amenaza a la biodiversidad, incrementa los riesgos de inundaciones y de escasez de agua y contribuye al calentamiento global. Las nuevas directrices sobre las mejores prácticas para limitar, atenuar y compensar el sellado del suelo difundidas hoy por la Comisión Europea recogen ejemplos de políticas, legislación, regímenes de financiación, instrumentos de



planificación local, campañas de información y muchas otras prácticas aplicadas en la UE en su conjunto. Las Directrices recomiendan una ordenación territorial más racional y la utilización de materiales más permeables a fin de preservar el suelo.

Janez Potočnik, Comisario responsable de Medio Ambiente ha declarado al respecto: *«La pérdida de recursos edáficos como consecuencia de la urbanización y la transformación del paisaje es uno de los principales problemas a los que se enfrenta la Unión Europea. Existe una imperiosa necesidad de utilizar este valioso recurso de forma más racional, a fin de asegurar a las generaciones futuras los diversos servicios que nos presta y que revisten un carácter tan esencial. No podemos permitirnos dar al traste con la oportunidad de lograr un futuro sostenible.»*

Europa es el continente más urbanizado. Cada año, se reclama para uso humano un superficie adicional de 1 000 km² (mayor que la de la ciudad de Berlín), gran parte de la cual acaba siendo sellada. Si esta tendencia se mantiene al ritmo actual, en un plazo de 100 años habrá quedado cubierta un área comparable a la suma de los territorios de Hungría.

La formación del suelo es un proceso muy lento (se requieren varios siglos para lograr un centímetro), por lo que su sellado causa importantes perjuicios y supone a menudo una pérdida irreparable. Así pues, aunque el desarrollo de infraestructuras sea necesario para impulsar el crecimiento económico, también es preciso lograr una gestión más eficiente y responsable del suelo.

El sellado del suelo puede restringirse mediante una ordenación territorial racional y una limitación del desarrollo descontrolado de las ciudades. En sentido inverso, es posible aprovechar el potencial de desarrollo de las zonas urbanas, por ejemplo, a través de la regeneración de las zonas industriales abandonadas. Entre las medidas de atenuación de los efectos del sellado figuran la sustitución del cemento o el asfalto por materiales permeables, el apoyo de la «infraestructura verde», o un mayor recurso a los sistemas naturales de recogida del agua. Cuando las medidas de atenuación *in situ* resulten insuficientes, podría considerarse la adopción de medidas de compensación que mejoren las funciones del suelo en otros lugares.

Las Directrices de la Comisión ponen de relieve la importancia de adoptar con respecto a la ordenación territorial un enfoque integrado. También se ha demostrado la eficacia de adoptar enfoques regionales específicos y de movilizar recursos no explotados a escala local.

Las actuales políticas de financiación del desarrollo de infraestructuras están siendo revisadas escrupulosamente a fin de reducir las subvenciones que puedan impulsar actividades de sellado del suelo y de explotación de terrenos que no sean sostenibles. También podría contribuir a la ordenación a largo plazo la reducción de las dotaciones destinadas a la urbanización en los presupuestos municipales.

Próximas medidas

Las Directrices se presentarán y analizarán con motivo de la [Conferencia sobre rehabilitación y sellado del suelo](#) organizada por la Comisión, que se celebrará en



Bruselas los días 10 y 11 de mayo de 2012, y a lo largo de este año irán estando disponibles en diversos idiomas. Van dirigidas a las autoridades competentes a nivel nacional, regional y local, así como a los profesionales responsables de la ordenación territorial y la gestión del suelo. Por otro lado, pretenden sensibilizar a la opinión pública sobre la continua degradación del suelo.

[+Detalles](#)

Bristol, Copenhague y Frankfurt finalistas del Premio Capital Verde Europea 2014 (Europa rapid, 12.04.2012)

Bruselas, 12 de abril de 2012 – Bristol, Copenhague y Frankfurt han sido las ciudades seleccionadas como finalistas del Premio Capital Verde Europea de entre las 18 participantes en su edición de 2014. Dichas ciudades han sido propuestas por un panel independiente de expertos que han evaluado sus resultados con respecto a 12 indicadores diferentes:

- Contribución local al cambio climático a nivel mundial
- Transporte local
- Zonas verdes urbanas que incorporan una explotación sostenible del suelo
- Naturaleza y biodiversidad
- Calidad de la atmósfera a nivel local
- Contaminación por ruido
- Producción y gestión de residuos
- Consumo de agua
- Tratamiento de aguas residuales
- Innovación ecológica y empleo sostenible
- Gestión ambiental por parte de las autoridades locales
- Eficiencia energética

Desde la institución del premio en 2010, han sido cuatro las ciudades que han obtenido el título de Capital Verde de Europa. Estocolmo se alzó con él el primer año, seguida de Hamburgo en 2011. En la actualidad, ostenta el título Vitoria-Gasteiz y en 2013 tomará el relevo la ciudad de Nantes.

El 8 de junio de 2012, en Bruselas, Bristol, Copenhague y Frankfurt presentarán ante un jurado su visión, planes de actuación, estrategia de comunicación y potencial para servir de ejemplo a otras ciudades. El jurado hará pública su decisión en la ceremonia de entrega de premios que se celebrará en Vitoria-Gasteiz el 29 de junio.

Contexto

El Premio Capital Verde Europea se concede a una ciudad situada a la vanguardia de un desarrollo urbano respetuoso del medio ambiente. Un panel de expertos evalúa las ciudades con arreglo a 12 indicadores ambientales, juzgándolas en virtud de sus resultados a la hora de lograr unos elevados niveles de protección ambiental, de su



respeto del cumplimiento de los objetivos ambientales vigentes y de su compromiso con respecto a otros futuros, más ambiciosos, de mejora del medio ambiente y de desarrollo sostenible, así como de la medida en que pueden servir de modelo para promover las mejores prácticas en otras ciudades europeas.

El jurado está formado por representantes de la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Comité de las Regiones, la Agencia Europea de Medio Ambiente, el Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales (ICLEI), la Oficina Europea del Medio Ambiente y la Mesa del Pacto entre Alcaldes.

[+Detalles](#)

+ Trocar en oro las basuras o cómo algunos Estados miembros están logrando convertir sus residuos en recursos (Europa rapid, 16.04.2012)

Bruselas, 16 de abril de 2012 – Los Estados miembros con mejores resultados están alcanzando porcentajes de reciclaje de hasta el 70 % y prácticamente no entierran residuo alguno, mientras que otros todavía descargan en vertederos más del 75 % de sus residuos. ¿Cómo han conseguido los países más eficientes convertir en un recurso el problema de la eliminación de residuos? Un nuevo informe publicado hoy por la Comisión Europea explica que lo han logrado gracias a una combinación de diversos instrumentos económicos: en efecto, los impuestos y prohibiciones aplicados a la descarga en vertederos y la incineración, unidos a los programas de responsabilidad del productor y a los sistemas de pago por generación de residuos han resultado las herramientas más efectivas a la hora de encauzar los flujos de residuos por la senda de una mayor sostenibilidad. Si la UE pretende cumplir los objetivos establecidos en la [Hoja de ruta hacia una Europa eficiente en el uso de los recursos](#) – es decir, la total eliminación de la descarga en vertederos, el máximo aprovechamiento del reciclaje y la reutilización, y la limitación de la recuperación de energía a los residuos no reciclables – estos instrumentos económicos deberán generalizarse en todos los Estados miembros.

Janez Potočnik, Comisario responsable del Medio Ambiente, ha declarado lo siguiente: *«los residuos tienen demasiado valor como para eliminarlos simplemente, y una gestión correcta de los mismos puede hacer que ese valor vuelva a inyectarse en la economía. En la actualidad, seis Estados miembros combinan la práctica eliminación de las descargas en vertederos con un elevado porcentaje de reciclaje. De esa forma, no solo explotan el valor de sus residuos sino que, en el transcurso de ese proceso, crean una industria próspera y un elevado número de puestos de trabajo. El informe que se presenta hoy explica que este resultado se ha conseguido dotando de mayor atractivo desde el punto de vista económico a la prevención, la reutilización y el reciclaje. Conjuntamente con los Estados miembros y las autoridades locales tenemos la responsabilidad de garantizar una utilización eficaz de dichos instrumentos y su generalización en toda la UE. Este es uno de los objetivos fundamentales de la Hoja de ruta hacia una utilización eficiente de los recursos».*



La experiencia de los Estados miembros ha demostrado que la mejor forma de mejorar la gestión de los residuos consiste en la combinación de una serie de instrumentos:

- **Impuestos y/o prohibiciones en relación con la descarga y la incineración de residuos** – los resultados del estudio no dejan lugar a dudas: los porcentajes de descarga e incineración de residuos han disminuido en aquellos países en los que las prohibiciones o impuestos han incrementado los costes de estos dos métodos de eliminación.
- **Los sistemas de pago por generación de residuos** han demostrado su eficacia a la hora de evitar la generación de residuos y de fomentar la participación de los ciudadanos en una recogida de residuos selectiva.
- **Los programas de responsabilidad de los productores** han permitido a diversos Estados miembros obtener y redistribuir los fondos necesarios para mejorar la recogida selectiva y el reciclado. Ahora bien, la relación coste-eficacia y la transparencia varían de forma significativa entre Estados miembros y entre flujos de residuos, de modo que dichos regímenes deben ser objeto de una planificación y un control exhaustivos.

[+Detalles](#)

"Cambio climático, justicia e igualdad de género están intrínsecamente ligados" (PE, 18.04.2012)

Una mujer tiene más probabilidades que un hombre de morir en un desastre natural, asegura la eurodiputada francesa de Los Verdes Nicole Kiil-Nielsen. Es autora del informe, que será debatido y votado el 20 de abril por el pleno del PE, en el que pide mayor participación de las mujeres en la lucha contra el cambio climático, y afirma que la lucha contra el calentamiento global podría ser más fuerte, justa y eficaz si tuviera en cuenta cuestiones de género.

¿Por qué es importante relacionar el cambio climático con las cuestiones de género?

En cada crisis y en cada revolución primero queremos resolver problema, y después abordar los derechos de las mujeres. Pero este razonamiento es anticuado e ineficaz. Hoy en día el reto del cambio climático, de la justicia y de la igualdad entre géneros está intrínsecamente ligados. No podemos ofrecer soluciones eficaces e innovadoras si no ampliamos nuestro campo de visión. Por ejemplo, ahora sabemos que las mujeres tienen hasta 14 veces más probabilidades de morir durante un desastre natural.

¿Qué medidas concretas propondría?

Propongo incluir a más mujeres en la diplomacia climática europea e introducir un mínimo de 40% de mujeres en las delegaciones. Se necesita una apertura en estos sectores, también en el ámbito técnico, político y financiero.

Además, pedimos que se realice de forma rutinaria un informe de datos desglosados



por sexos sobre las fases de evaluación y los proyectos de lanzamiento. Esto permitirá mejorar la dimensión del género del cambio climático para adoptar políticas.

No se trata de crear medidas sobre igualdad de género y medioambiente, sino de avanzar juntos en estos temas, porque tiene sentido.

¿Qué se puede hacer para que la lucha contra el cambio climático sea más fuerte, justa y eficaz?

Si la lucha contra el cambio climático tiene en cuenta la dimensión de género podemos combatir las discriminaciones y al mismo tiempo crear soluciones más eficaces para el medioambiente. Es un argumento en el que todos ganamos.

Hay un ejemplo que me llamó la atención especialmente. En Tanzania, concretamente en el distrito de Kilombero, una ONG estaba desarrollando un programa para cavar pozos en un pueblo. Después dos años, el pozo estaba seco. Supimos después que antes de construir el pozo se había consultado sólo a los hombres de la aldea, pero eran las mujeres las que recogían el agua y las que sabían dónde se tenía que cavar. Tras caer en el error, construyeron el pozo en el lugar que había indicado las mujeres y no se volvió a secar.

✚ El PE defiende que la reforma de la PAC se oriente a preservar la biodiversidad (PE, 20.04.2012).

El pleno del PE ha aprobado dar más prioridad a la preservación y restauración de ecosistemas protegidos. En una resolución adoptada hoy, los diputados destacaron que, en 2010, la Unión Europea no alcanzó sus objetivos de biodiversidad, por lo que reclaman que la conservación de la biodiversidad se convierta en una de las políticas clave comunitarias. Además, el texto pide que se eliminen gradualmente hasta 2020 los subsidios perjudiciales para el medio ambiente.

Los diputados han señalado que diversos estudios demuestran que la UE ha sufrido una fuerte pérdida de su biodiversidad en los últimos años, un fenómeno que -consideran- tiene costes económicos devastadores para la sociedad y que, hasta el momento, no ha sido lo suficientemente integrado dentro de las políticas comunitarias.

La resolución, adoptada con 414 votos favorables, 55 en contra y 64 abstenciones, es un complemento a la estrategia europea de la biodiversidad para 2020, presentada por la Comisión Europea en mayo de 2011.

"Los servicios que nos ofrece la naturaleza -como agua potable, aire limpio, tierra fértil o alimentos- no sólo son cruciales para el bienestar de la especie humana, sino que también gozan de un altísimo valor económico. Según economistas, cada año perdemos un 3 por ciento del PIB por culpa de la pérdida de biodiversidad. Esto cuesta a la UE 450.000 millones de euros año tras año. Comparada con estas cifras, una



inversión de 5.800 millones de euros al año en Natura 2000 es una ganga", declaró el ponente, Gerben-Jan Gerbrandy (ALDE, Países Bajos).

Según la resolución, la auténtica clave de este asunto no es esta nueva estrategia europea, sino las reformas de las políticas agrícola y pesquera y el marco financiero plurianual.

Reorientar la PAC

Los diputados opinan que la PAC es una herramienta no sólo para el aprovisionamiento de alimentos y el desarrollo rural, sino también para conservar la biodiversidad. Lamentan, pues, que las medidas de protección medioambiental incluidas en la política agraria comunitaria no hayan conseguido frenar el declive de la biodiversidad en Europa. La Política Agrícola de la UE -añaden- debería ser reorientada para compensar a los agricultores por producir bienes públicos, puesto que "el mercado no tiene en cuenta ahora mismo el valor económico de los importantes bienes públicos que puede brindar la agricultura".

Identificar las ayudas perjudiciales para el medio ambiente

Los pagos de la PAC, incluso los efectuados a partir de 2014, deberían ir acompañados de un estricto control sobre el cumplimiento de las normas que contribuyen a preservar la biodiversidad y los ecosistemas. En este sentido, los diputados creen que deberían ampliarse las inspecciones agrícolas para prevenir la pérdida de la biodiversidad y que deberían asimismo identificarse todos los subsidios que perjudiciales para el medio ambiente, para eliminarlos de forma gradual hasta 2020.



+ Un informe sobre las perspectivas mundiales pone el punto sobre los esfuerzos desplegados a escala internacional en el sector de la promoción del consumo sostenible (Europa rapid, 23.04.2012).

Las iniciativas fructíferas para promover el consumo y la producción sostenible se multiplican en el mundo, pero los esfuerzos suplementarios que son necesarios para integrar estas prácticas en los marcos políticos existentes, según un nuevo informe titulado Global Outlook Report (informe sobre las perspectivas mundiales), publicadas por el programa de las Naciones Unidas para el medio ambiente (PNUE), en colaboración con la Comisión europea. El informe se hizo público en Estocolmo, en un evento que marca el 40 aniversario de de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre “medio ambiente humano”, presenta un punto de vista del conjunto del esfuerzo desplegado por el mundo para promover modelos de consumo y producciones sostenibles. El objetivo es censar y compartir los ejemplos de promotores de políticas eficaces y de proponer recomendaciones para contribuir al sostenimiento y el desarrollo del consumo y de la producción sostenibles.

Janez Potocnik, comisario de medio ambiente, ha declarado a este propósito: *“La conferencia de las Naciones Unidas Rio+20 emplazará el consumo y la producción sostenibles, así como, la economía verde en el centro de las prioridades-claves para el desarrollo sostenible a escala mundial. Debemos utilizar las fuentes naturales de manera mucho más eficaces si queremos satisfacer nuestras necesidades y mejorar el nivel de bienestar de la población del mundo entero. Nuestros modos de consumo y de producción determinarán nuestro éxito o nuestro fracaso. Este informe es un instrumento potente para reproducir las mejores prácticas sostenibles a nivel mundial y espero que favorezca las cooperaciones fructuosas en el mundo entero.*

[+Detalles](#)

En Toledo, a 30 de abril de 2012.

